





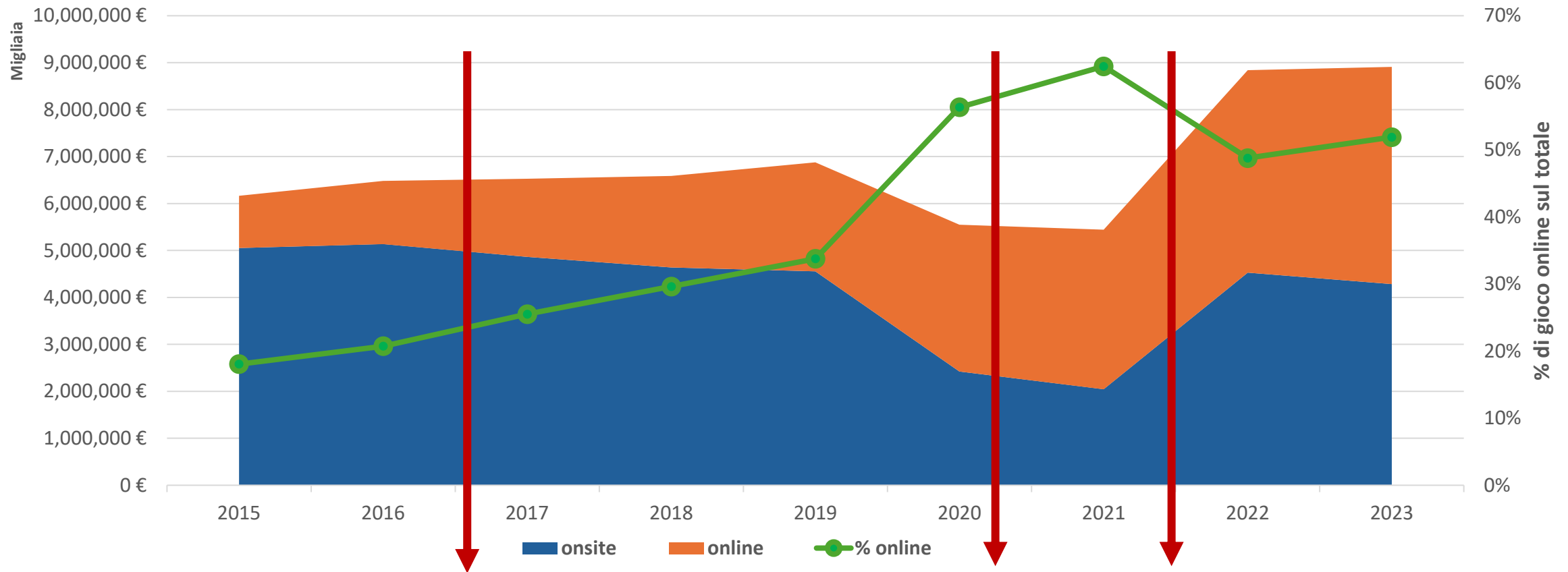
**XLIX Convegno AIE**  
**Salerno, 10 aprile 2025**

# **Le disuguaglianze contestuali nel gioco d'azzardo in Piemonte**

---

**Michele Marra**  
Osservatorio Epidemiologico delle Dipendenze  
Regione Piemonte

# Fenomeno in crescita



Dati Agenzia Dogane e Monopoli

## Legge n 9, 2016

Prevenzione, contrasto, formazione, no pubblicità e soprattutto distanziometro (zoning), e chiusura orari (timing)

## Pandemia COVID-19

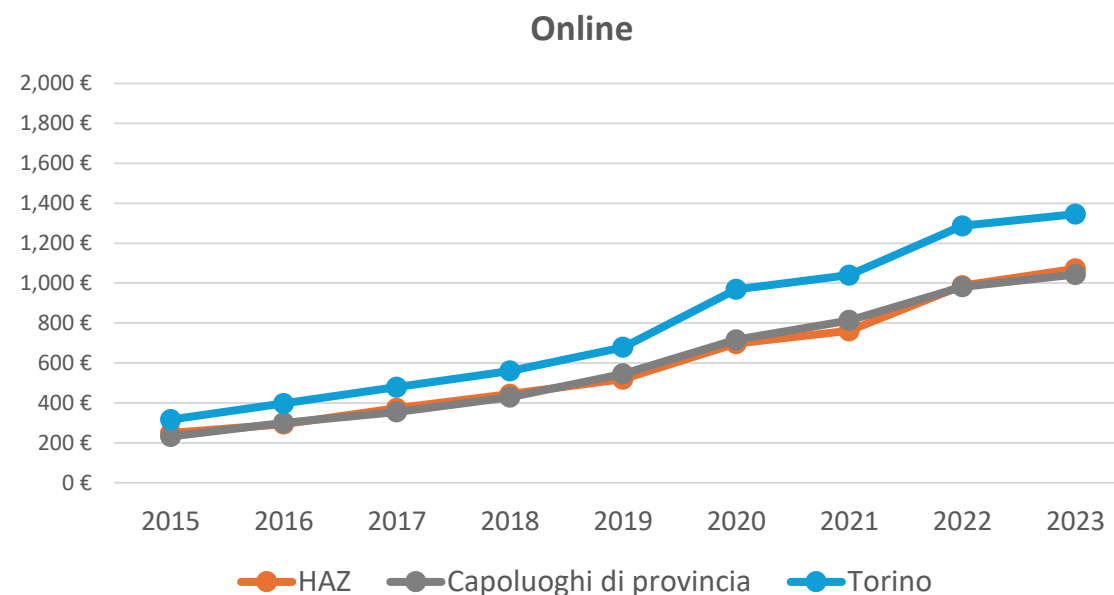
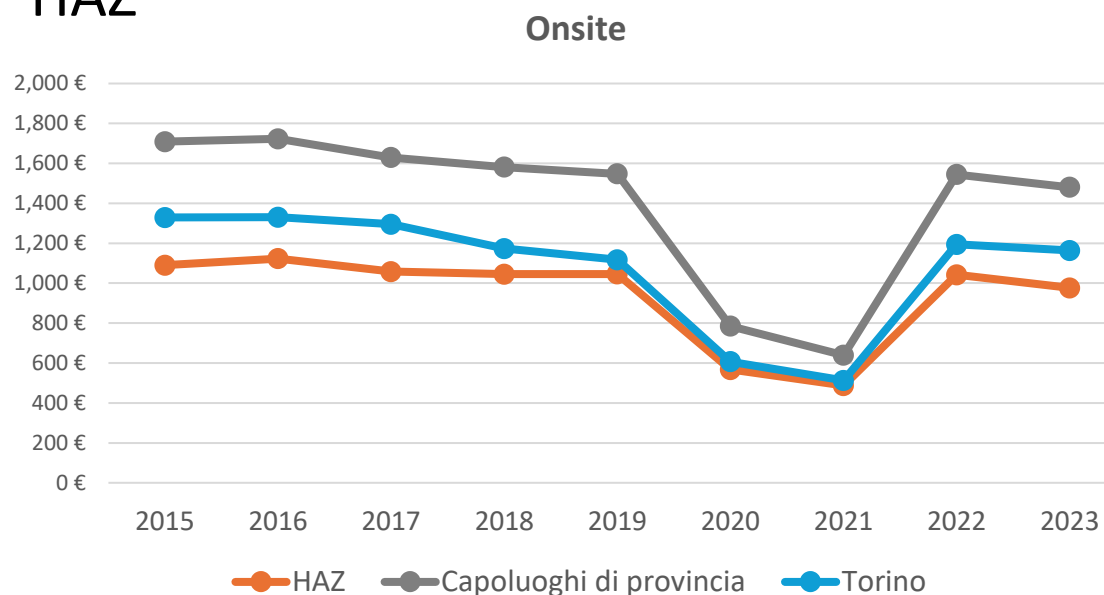
Lockdown, confinamento sociale, chiusura centri di aggregazione

## Fine legislaz pandemia + legge n 19, 2021

Prevenzione e cura, allentamento misure distanziometro, ma norme su numero max di apparecchi e timing omogeneo, forte spinta su campagna comunicaz)

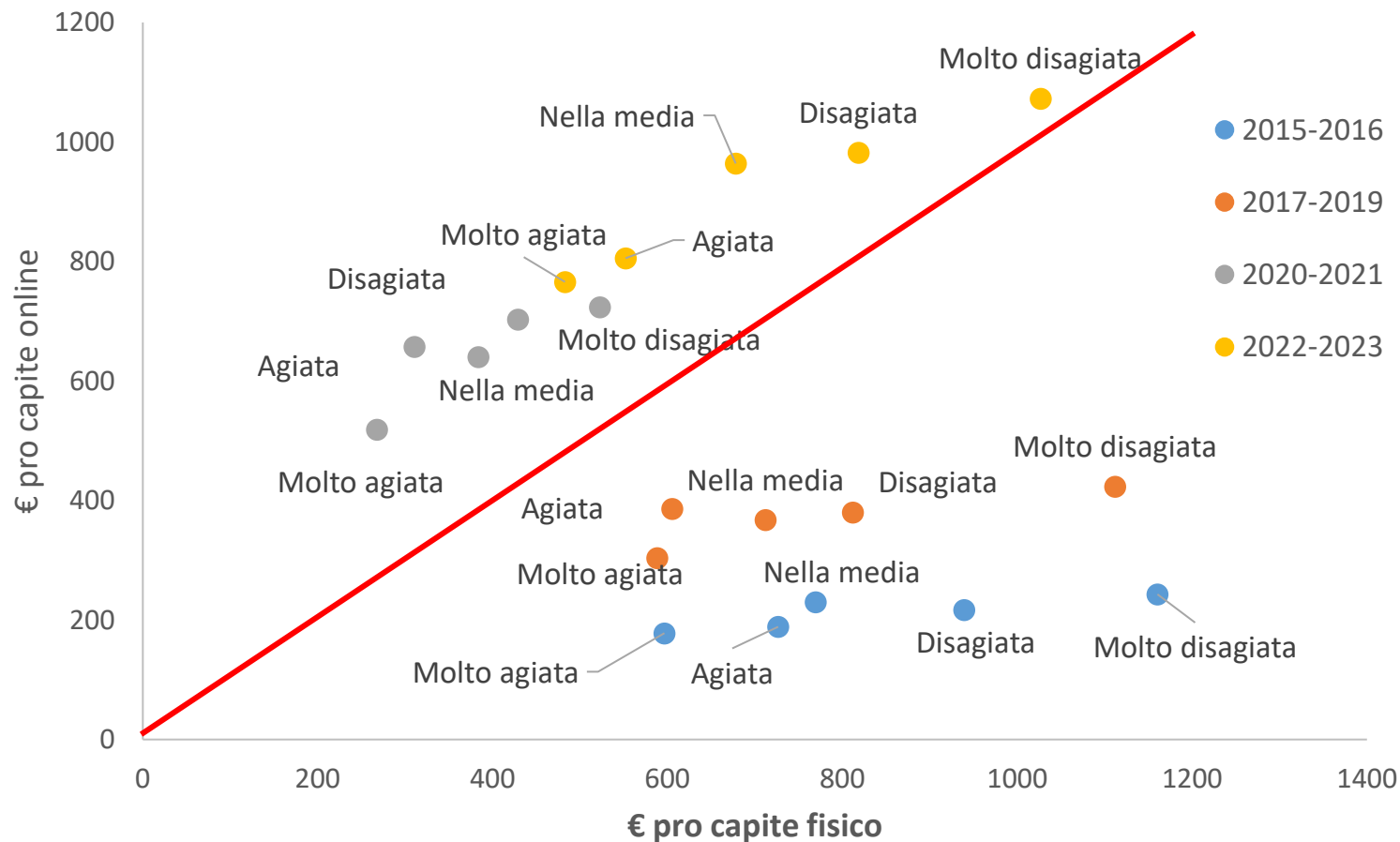
## Dati

- Disuguaglianze contestuali attraverso **indice di svantaggio sociale composito** misurato nelle **HAZ**, 323 aggregati territoriali omogenei in Piemonte e basato su: % bassa istruzione, % NEET, % sovraffollamento, % stranieri da PFPM e % inattivi. Suddiviso in **quintili di popolaz.** (da molto disagiata a disagiata).
- Livello procapite di gioco (onsite e online) in tutti i Comuni** grazie a dati annuali ADM.
- Messo a confronto i valori di gioco procapite medi rilevati nei 5 quintili di HAZ in 4 periodi 2015-2016, 2017-2019, 2020-21, 2022-23
- Fatto per tutti i Comuni **ma non i capoluoghi (che hanno più HAZ)**: analisi su 162 delle 323 HAZ



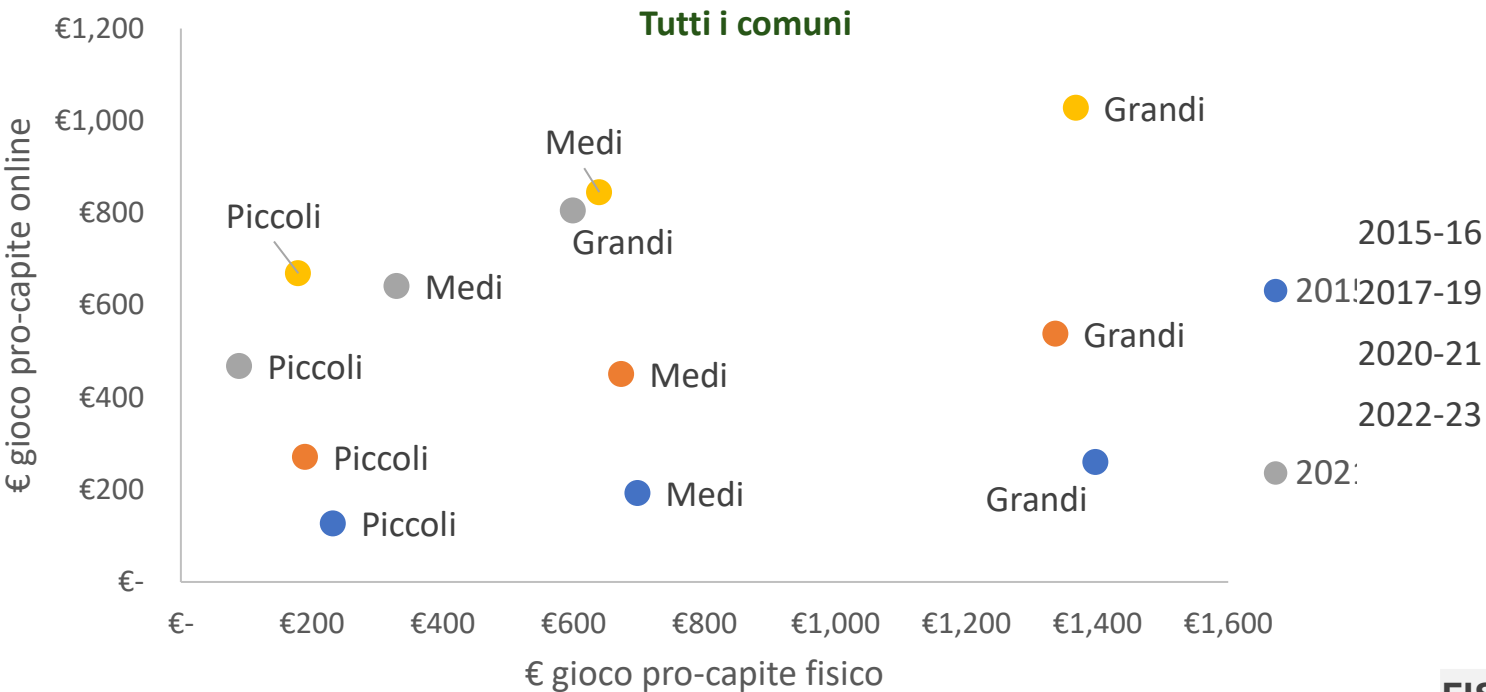
# Ci sono disuguaglianze sociali contestuali nell'esposizione ai volumi di gioco? NI

- L'andamento regionale è rilevato a prescindere dallo svantaggio contestuale;
- Le disuguaglianze contestuali sembrerebbero esserci e i Comuni nelle aree più disagiate giocano di più onsite (ma da dopo la pandemia anche online)
- Ma le differenze **non sono statisticamente significative se non per i comuni più disagiati**



| FISICO       | 2015-16             | 2017-19             | 2020-21             | 2022-23             |
|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Molto agiata | 1                   | 1                   | 1                   | 1                   |
| Agiata       | 1.22                | 1.03                | 1.14                | 1.14                |
| Nella media  | 1.29                | 1.21                | 1.41                | 1.40                |
| Disagiata    | 1.57                | 1.38                | 1.57                | 1.70                |
| Molto disag  | 1.95 <sub>1,2</sub> | 1.89 <sub>1,2</sub> | 1.92 <sub>1,2</sub> | 2.13 <sub>1,2</sub> |
| ONLINE       |                     |                     |                     |                     |
| Molto agiata | 1                   | 1                   | 1                   | 1                   |
| Agiata       | 1.06                | 1.27                | 1.27                | 1.05                |
| Nella media  | 1.29                | 1.21                | 1.23                | 1.26                |
| Disagiata    | 1.22                | 1.25                | 1.36                | 1.28                |
| Molto disagi | 1.37                | 1.39 <sub>1</sub>   | 1.39 <sub>1</sub>   | 1.40 <sub>1</sub>   |

# L'importanza della dimensione del Comune? MOLTO DI PIÙ



**Fisico**  
Nei comuni di media e grande dimensione si gioca 3.5 e fino a 6 volte in più. Stabili nel tempo. Le differenze si riducono del 50% se aggiustiamo per Comuni che non giocano (circa il 50%, significativi solo tra più grandi e altri)

**Online**  
Differenze ci sono e in aumento nel tempo in senso assoluto, non relativo.

| Categoria | Dimensione               | N com | %com  | % pop |
|-----------|--------------------------|-------|-------|-------|
| PICCOLI   | Fino a 1000 abitanti     | 592   | 50.2% | 6.5%  |
| MEDI      | Da 1000 a 10000 abitanti | 520   | 44.1% | 33.8% |
| GRANDI    | Oltre 10000 abitanti     | 67    | 5.7%  | 59.7% |

| FISICO  | 2015-16             | 2017-19             | 2020-21             | 2022-23             |
|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Piccoli | 1                   | 1                   | 1                   | 1                   |
| Medi    | 3.08 <sub>1</sub>   | 3.32 <sub>1</sub>   | 3.67 <sub>1</sub>   | 3.61 <sub>1</sub>   |
| Grandi  | 6.12 <sub>1,2</sub> | 6.72 <sub>1,2</sub> | 6.75 <sub>1,2</sub> | 7.74 <sub>1,2</sub> |
| ONLINE  |                     |                     |                     |                     |
| Piccoli | 1                   | 1                   | 1                   | 1                   |
| Medi    | 1.58 <sub>1</sub>   | 1.64 <sub>1</sub>   | 1.08                | 1.25                |
| Grandi  | 2.09 <sub>1</sub>   | 2.01 <sub>1</sub>   | 1.36                | 1.52 <sub>1</sub>   |

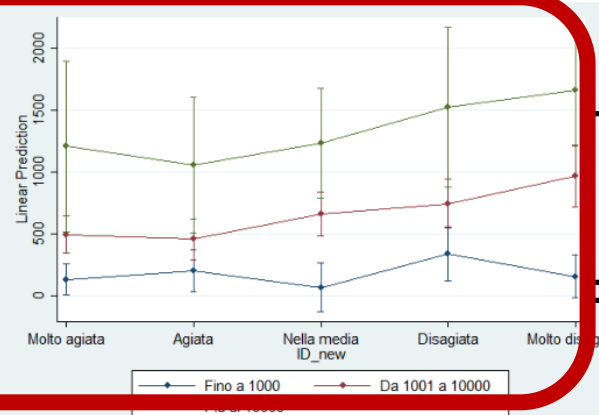
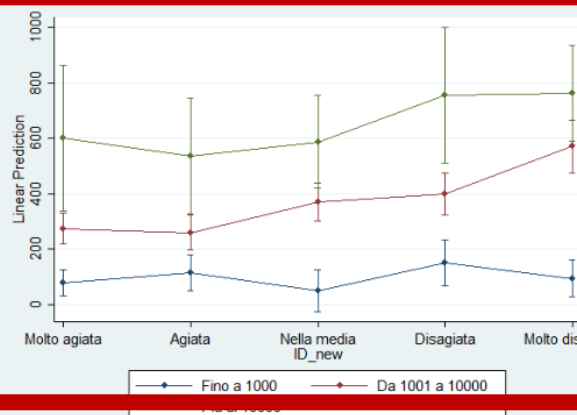
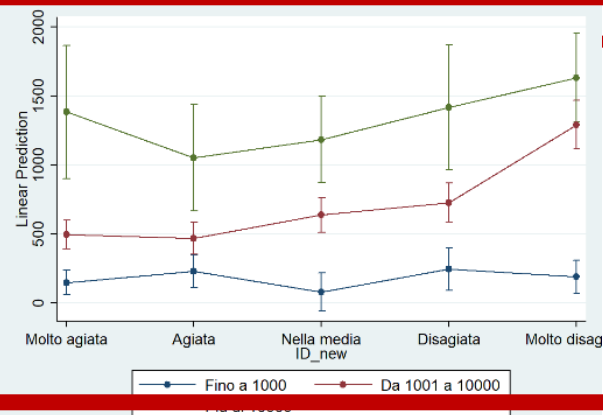
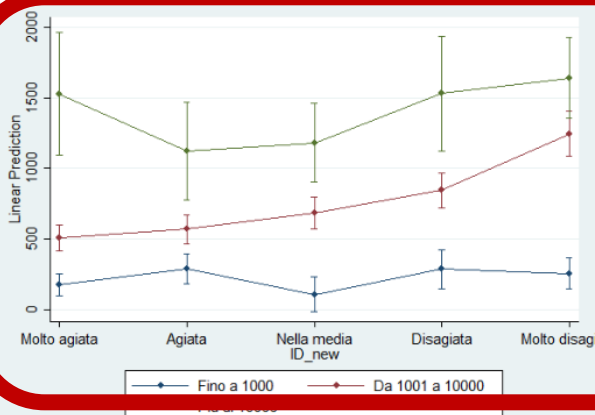
FISICO

2015-2016

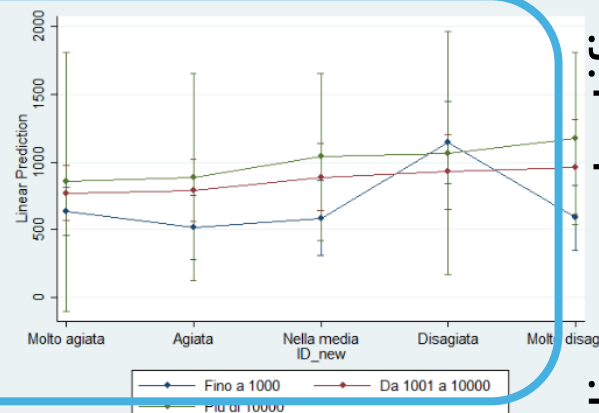
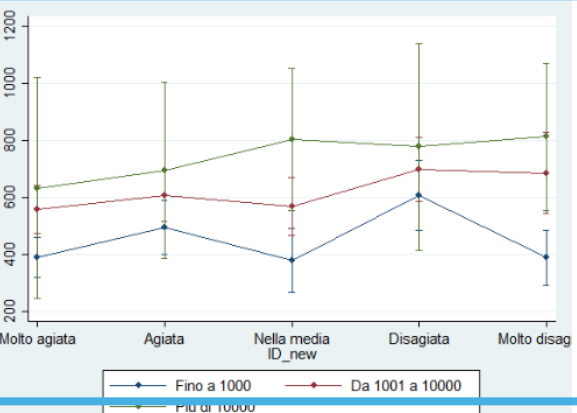
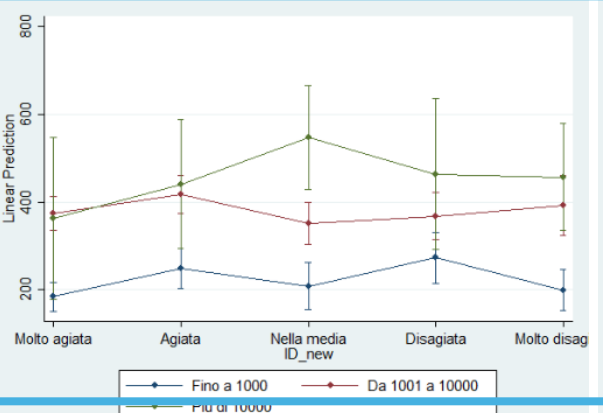
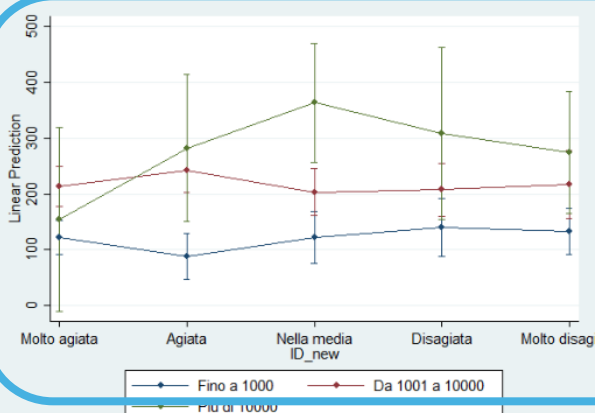
2017-2019

2020-2021

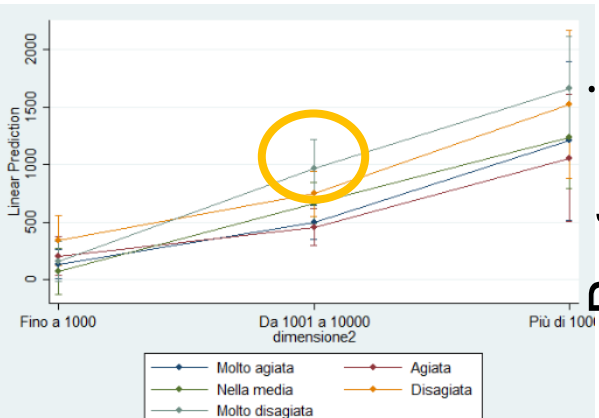
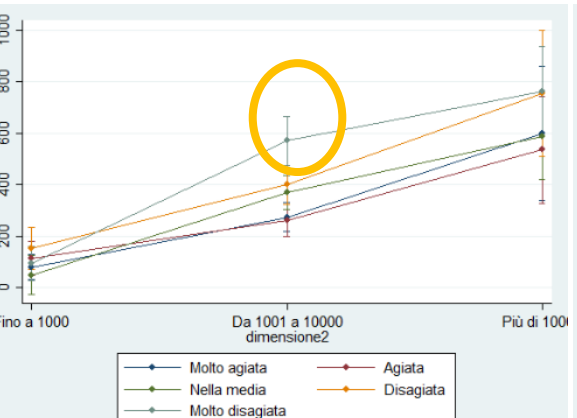
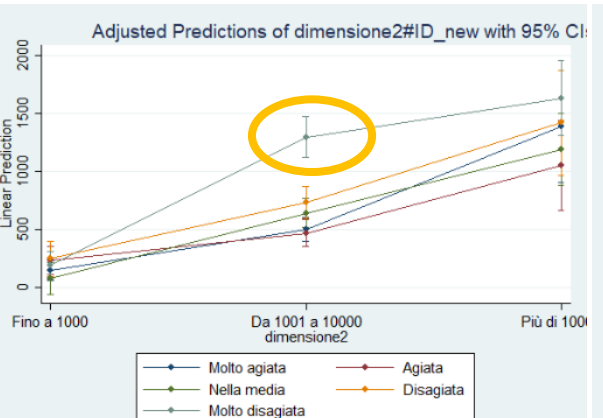
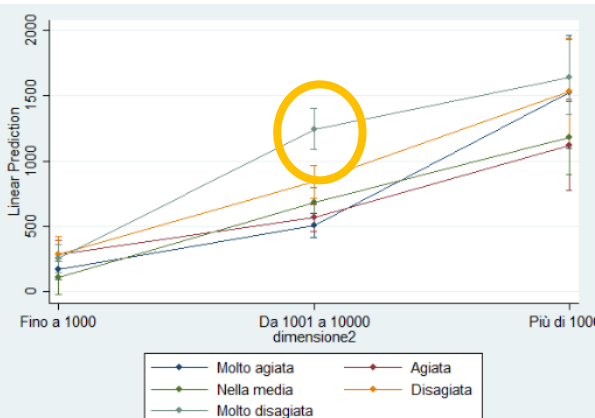
2022-2023



ONLINE



FISICO



Reggressione lineare stratifica multivariata

# Offerta e grandezza del Comune driver di gioco fisico

|                               | 2016        |                 |              |
|-------------------------------|-------------|-----------------|--------------|
| N apparecchi                  | 28909       |                 |              |
| Numero di AWP e VLT x 1000 ab | Fino a 1000 | Da 1001 a 10000 | Più di 10000 |
| In tutti i comuni             | 3.1         | 5.2             | 7.0          |

| 2021        |                 |              |
|-------------|-----------------|--------------|
| 14178       |                 |              |
| Fino a 1000 | Da 1001 a 10000 | Più di 10000 |
| 1.4         | 3.1             | 4.2          |

| 2022        |                 |              |
|-------------|-----------------|--------------|
| 18056       |                 |              |
| Fino a 1000 | Da 1001 a 10000 | Più di 10000 |
| 1.7         | 3.7             | 5.2          |

Nei Comuni più grandi maggiore concentrazione di apparecchi, senza differenze sociali.

A livello sociale maggior reperibilità in zone disagiate nei comuni media dimensione

|                                         |          | 2016    |       |        |
|-----------------------------------------|----------|---------|-------|--------|
|                                         |          | Piccoli | Medi  | Grandi |
| Gioco pro-capite per AWP e VLT *1000 ab | Fino a 2 | 60.1    | 110.7 | nd     |
|                                         | 2<=x<4   | 209.7   | 267.0 | 362.6  |
|                                         | 4<=x<6   | 341.9   | 448.5 | 671.3  |
|                                         | 6<=x<8   | 445.7   | 618.2 | 1022.8 |
|                                         | 8 o +    | 1071    | 1777  | 1540   |

| 2021    |       |        |
|---------|-------|--------|
| Piccoli | Medi  | Grandi |
| 20.5    | 45.0  | 41.2   |
| 52.6    | 90.3  | 178.3  |
| 84.1    | 178.5 | 262.0  |
| 159.0   | 343.2 | 278.9  |
| 570.5   | 976.0 | 559.9  |

| 2022    |       |        |
|---------|-------|--------|
| Piccoli | Medi  | Grandi |
| 49.3    | 100.0 | 167.7  |
| 196.6   | 285.5 | 370.8  |
| 516.8   | 520.6 | 948.2  |
| 543.1   | 752.2 | 1043.2 |
| 1646    | 2539  | 1806.5 |

L’offerta traina il gioco e in modo più che proporzionale, ma rimane pure un effetto dimensione.

- Maggior presenza di VLT?
- Maggior sale giochi grandi?
- Spostamenti per giocare? Si gioca a lavoro?
- Culturale?



# Conclusioni

---

1. Il gioco d'azzardo è un fenomeno molto diffuso ma con importanti variazioni, nel tempo, tra giochi, sul territorio → **modificabile, aggredibile, trovando le giuste chiavi**
2. **L'importanza dell'offerta** come vero driver del gioco.
3. **I centri abitati più popolati giocano molto di più, anche a parità di offerta e non solo in gioco fisico, ma in misura minore anche online.**
4. Le disuguaglianze sociali contestuali non sembrano avere un importante ruolo nel definire l'esposizione al gioco d'azzardo, specie online. Questo però non significa che non siano importanti, anzi.
5. HAZ leggono bene? Dati aggregati e non individuali, ma in survey regionali anche dati individuali non fanno vedere grandi disuguaglianze sociali.
6. Disuguaglianze possono emergere con gioco patologico e con conseguenze del gioco a parità di svantaggio individuale, come si può vedere nella SES degli utenti SERD per GAP