

Elisabetta Listorti, Elisa Ferracin, Fulvio Ricceri, Giuseppe Costa

Eventi di salute in famiglia: una sfida per la fragilità

Catania, 23 ottobre 2019



**EPIDEMIOLOGIA
PIEMONTE**

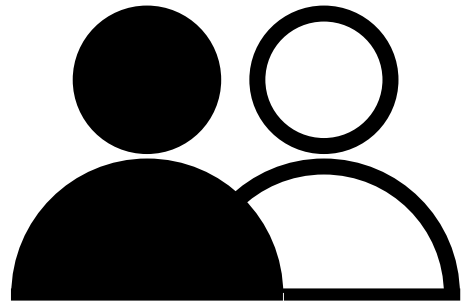


**Università
Bocconi**

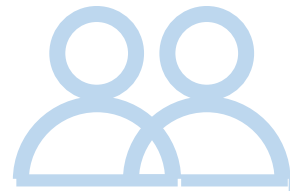
CERGAS

Centro di Ricerche sulla Gestione
dell'Assistenza Sanitaria e Sociale

In a nutshell:



Evento di salute



**Peggioramento
stato di salute**



Il nostro contributo.1

Medicina proattiva

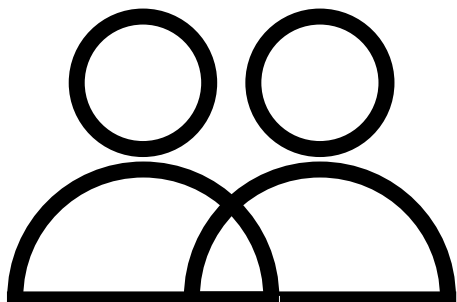


[piano nazionale
cronicità]

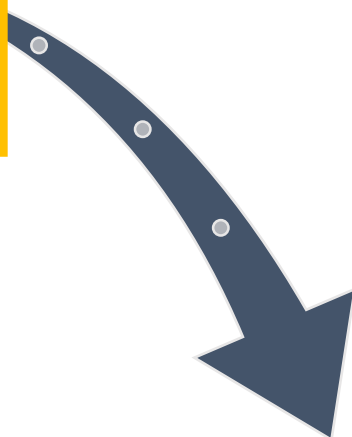
Impatto della
famiglia sulla
salute



Il nostro contributo.2



**Evento di
fragilità**



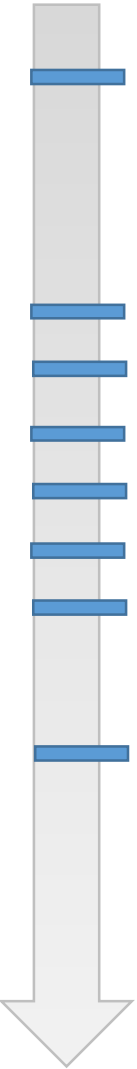
**{ Non solo
bereavement }**

**Evento di
fragilità**

Letteratura: storia

Ciocco, 1940

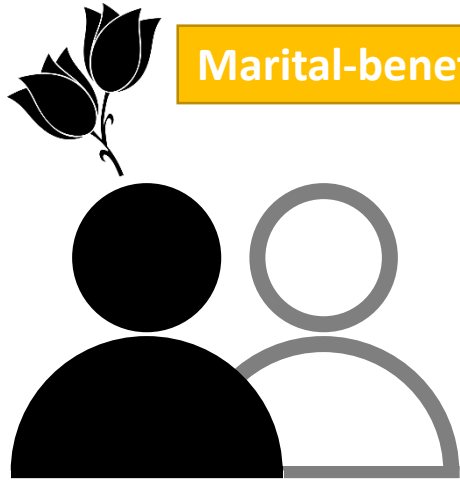
Trasmissione di malattie infettive



Cosa dice la letteratura



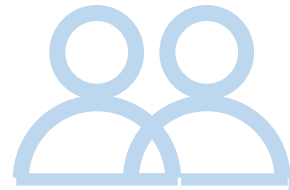
Marital-benefits perspective



Crisis perspective



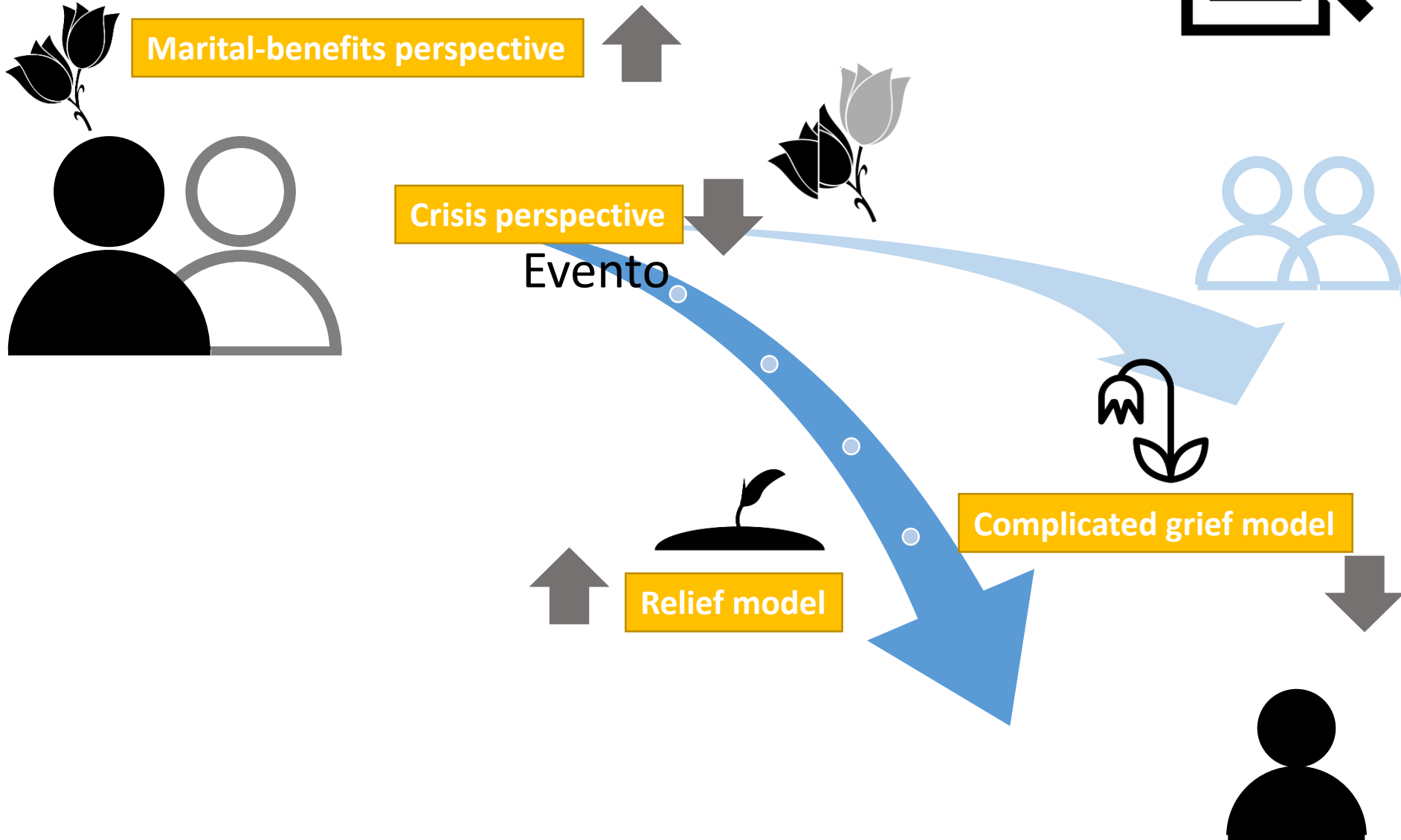
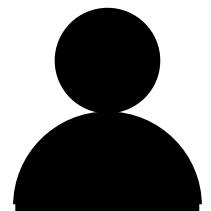
Evento



Complicated grief model



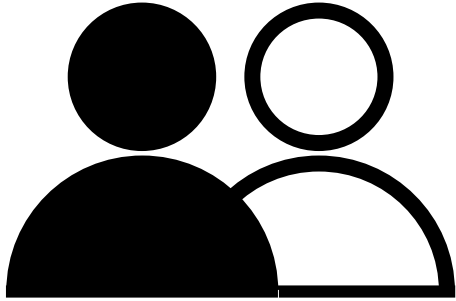
Relief model



Cosa dice la letteratura



Coppia

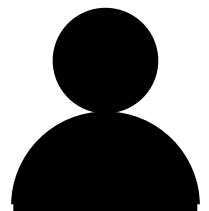
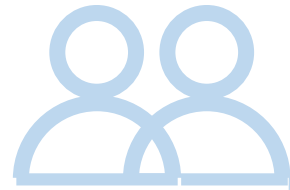


breve termine

Decesso partner

Solitudine

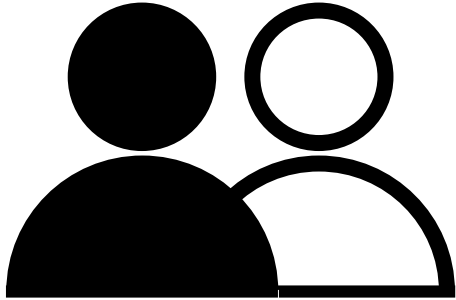
Stress



Cosa dice la letteratura



Coppia



lungo termine



Decesso partner

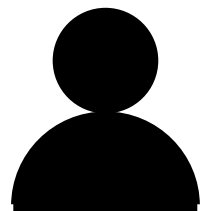
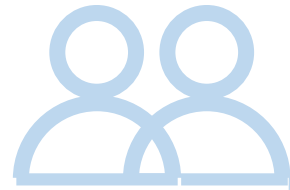
Solitudine

Stress

Cambiamenti nelle
abitudini

Cambiamenti nei
rapporti sociali

Cambiamenti
organizzativi



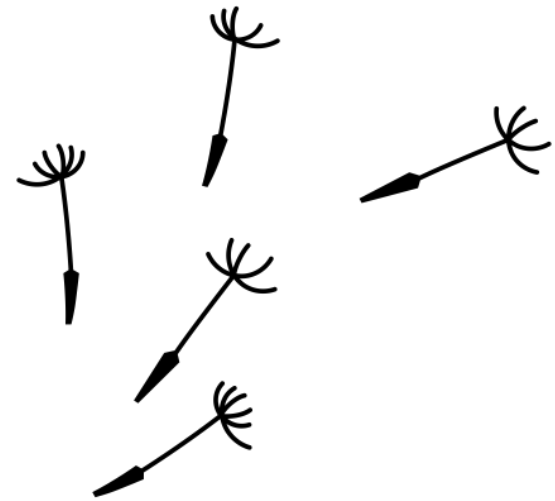
Cosa dice la letteratura



Fragilità

Umbrella term

1. Maggior rischio di eventi avversi di salute
2. Accelera il peggioramento dello stato di salute



Metodologia

Studio di coorte retrospettivo

---> Cox regression con variabili tempo dipendenti

$$h_f(t/Z) = h_{0,f}(t) \exp(\beta_{1,f,k} * \text{evento partner}_k + \beta_{2,f} * \text{caratteristiche personali} + \beta_{3,f} * \text{stato partner})$$

- **f** analisi

l'impatto dei **k** eventi precedenti di fragilità del partner sulla probabilità di avere uno specifico evento di fragilità **f**

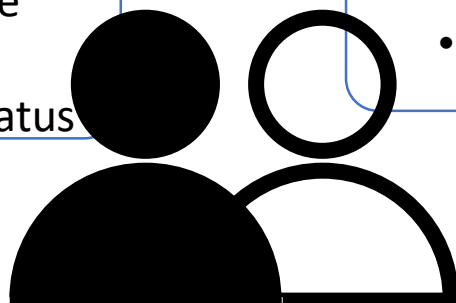
Variabili

individuo

- Et 
- Livello di istruzione
- Cittadinanza
- Previous health status

partner

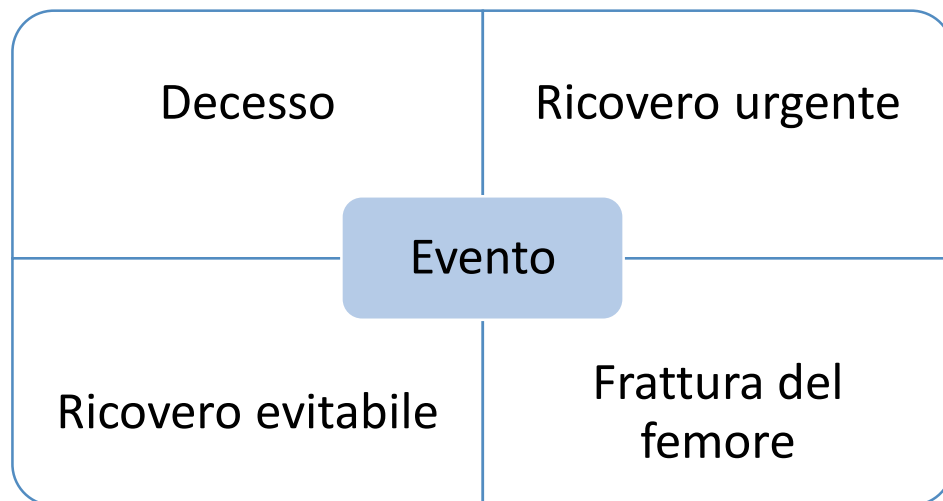
- Previous health status
- Previous frailty event



- Decesso
- Ricovero urgente
- Ricovero evitabile
- Frattura del femore

indipendenti

dipendenti

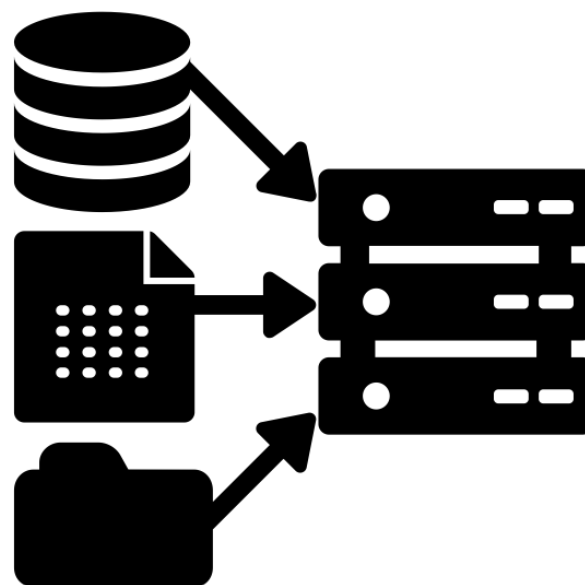


Dati

Studio Longitudinale Torinese

Soggetti che nel 2001 sono

{
Sposati
Residenti a Torino
65 ≤ età ≤ 75 entrambi



Periodo di osservazione: dal 2002 al 2013

Drop out:

- Singolo: in caso di decesso
- Coppia: in caso di separazione, divorzio, emigrazione

Risultati

Sul widowhood effect:

12582 decessi

754 a meno di un anno di distanza

46 nello stesso mese

44306 soggetti (4584463 obs)

	% che vive almeno un evento di fragilità del partner durante il follow up:	
	M	F
Ricoveri evitabili	8%	16%
Ricoveri urgenti	31%	52%
Frattura al femore	4%	3%
Decesso	13%	35%

Risultati 1– widowhood effect

variabile dipendente: decesso

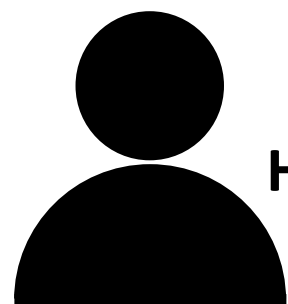
Exp(coef)	uomini		donne	
	Under 75	Over 75	Under 75	Over 75
Età	1.08 (1.05-1.1)	1.11 (1.1-1.13)	1.12 (1.09-1.16)	1.13 (1.1-1.15)
Alto livello di istruzione	0.8 (0.71-0.9)	0.85 (0.8-0.91)	1.05 (0.87-1.25)	0.91 (0.8-1.04)
Cittadinanza straniera	0.38 (0.05-2.84)	0.53 (0.19-1.42)	2.18 (0.54-8.82)	0.78 (0.1-6.28)
Charlson index >0	6.8 (6.11-7.57)	3.98 (3.77-4.2)	13.7 (12.02-15.61)	6.04 (5.52-6.61)
Vedovo	1.28 (0.81-2)	1.47 (1.27-1.71)	1.12 (0.8-1.58)	1.33 (1.13-1.56)
Time from bereavement	1 (0.99-1.01)	1 (0.99-1)	1 (0.99-1.01)	1 (0.99-1)
Causa di decesso: Tumore vs. altro	0.97 (0.58-1.6)	0.83 (0.7-0.98)	0.85 (0.59-1.23)	0.98 (0.84-1.15)
Partner charlson index > 0	1.13 (0.92-1.4)	0.94 (0.85-1.05)	1.09 (0.89-1.32)	0.98 (0.86-1.12)

Risultati 1– widowhood effect

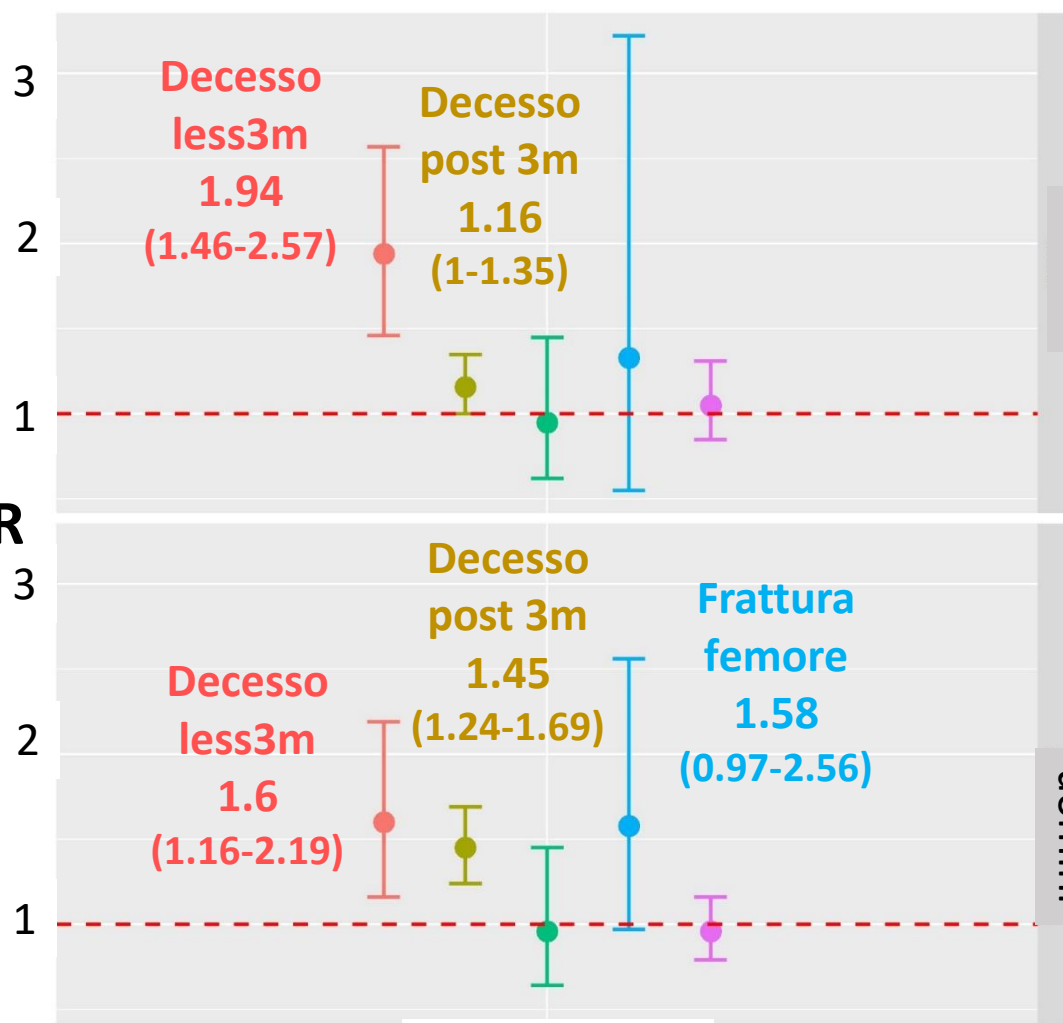
variabile dipendente: decesso

Exp(coef)	uomini		donne	
	Under 75	Over 75	Under 75	Over 75
Age				
Education level				
Citizenship				
Charlson index >0				
Widowhood less 3m	1.77 (0.87-3.61)	1.5 (1.07-2.09)	1.6 (0.91-2.8)	2.14 (1.59-2.9)
Widowhood post 3m	1.12 (0.68-1.83)	1.47 (1.25-1.73)	1 (0.69-1.4)	1.2 (1.02-1.4)
Time from bereavement				
Causa di decesso: Tumore vs. altro				
Partner charlson index > 0				

Risultati 2– singoli eventi personali



HR



donne



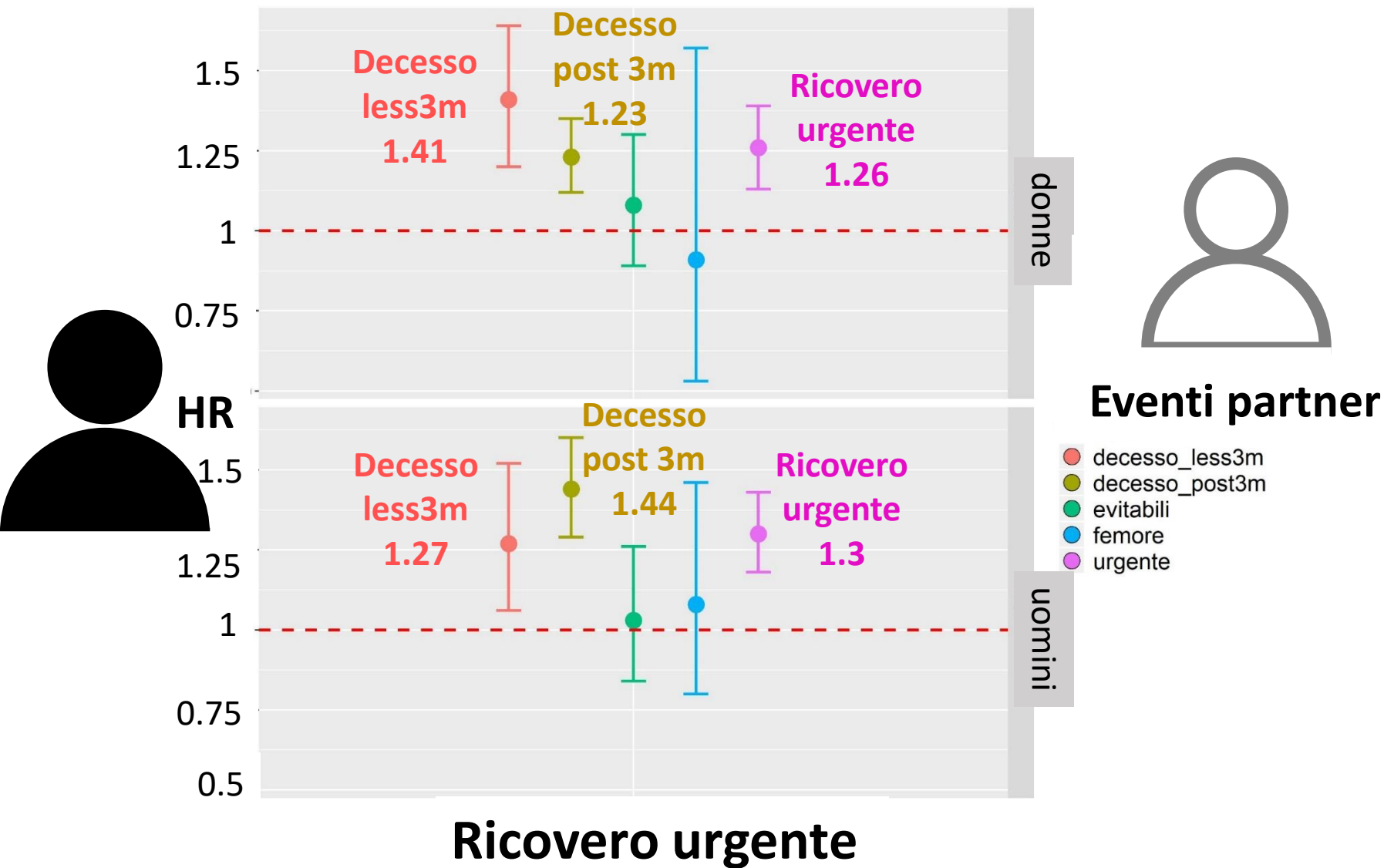
Eventi partner

- decesso_less3m
- decesso_post3m
- evitabili
- femore
- urgente

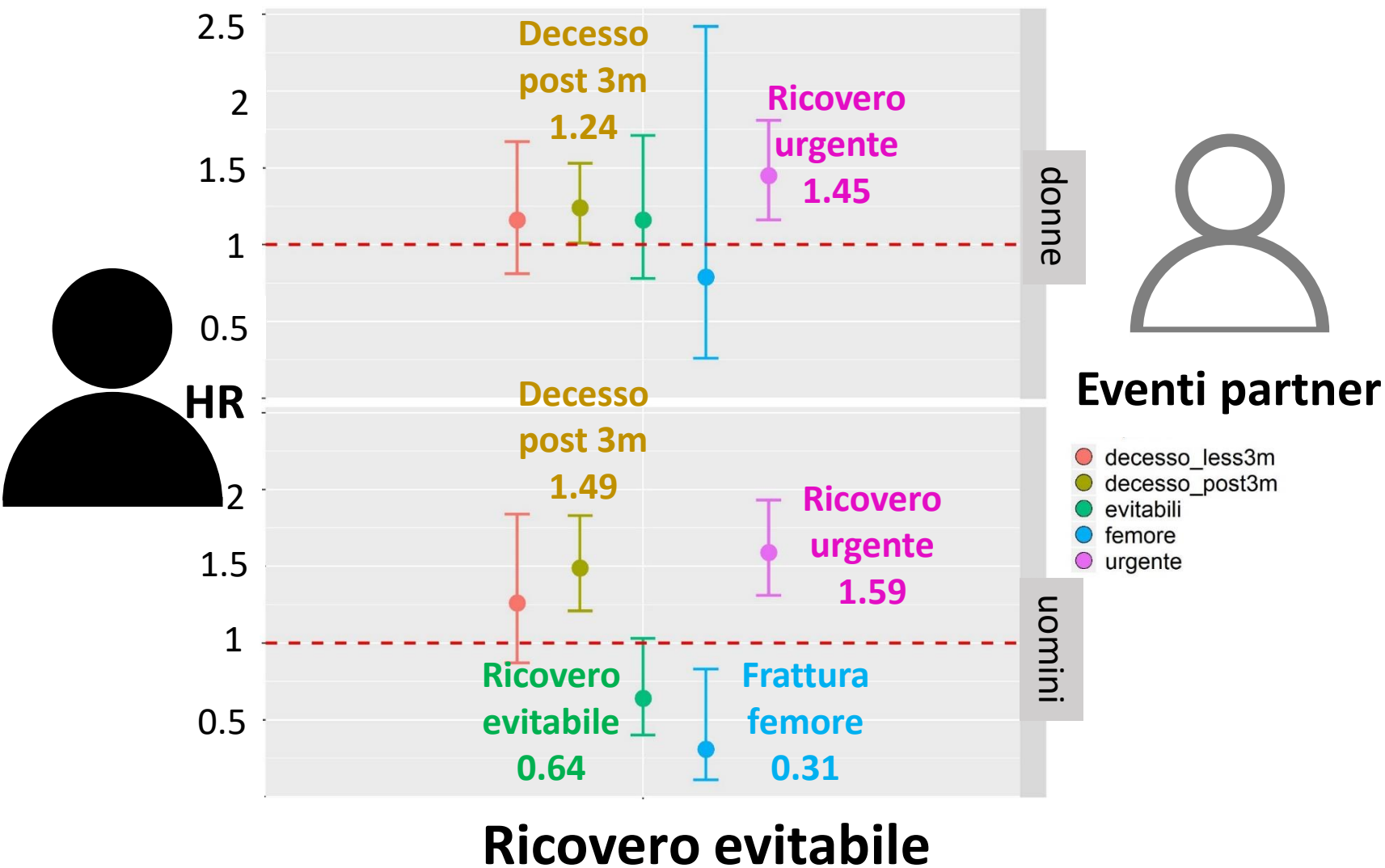
uomini

Decesso

Risultati 2– singoli eventi personali

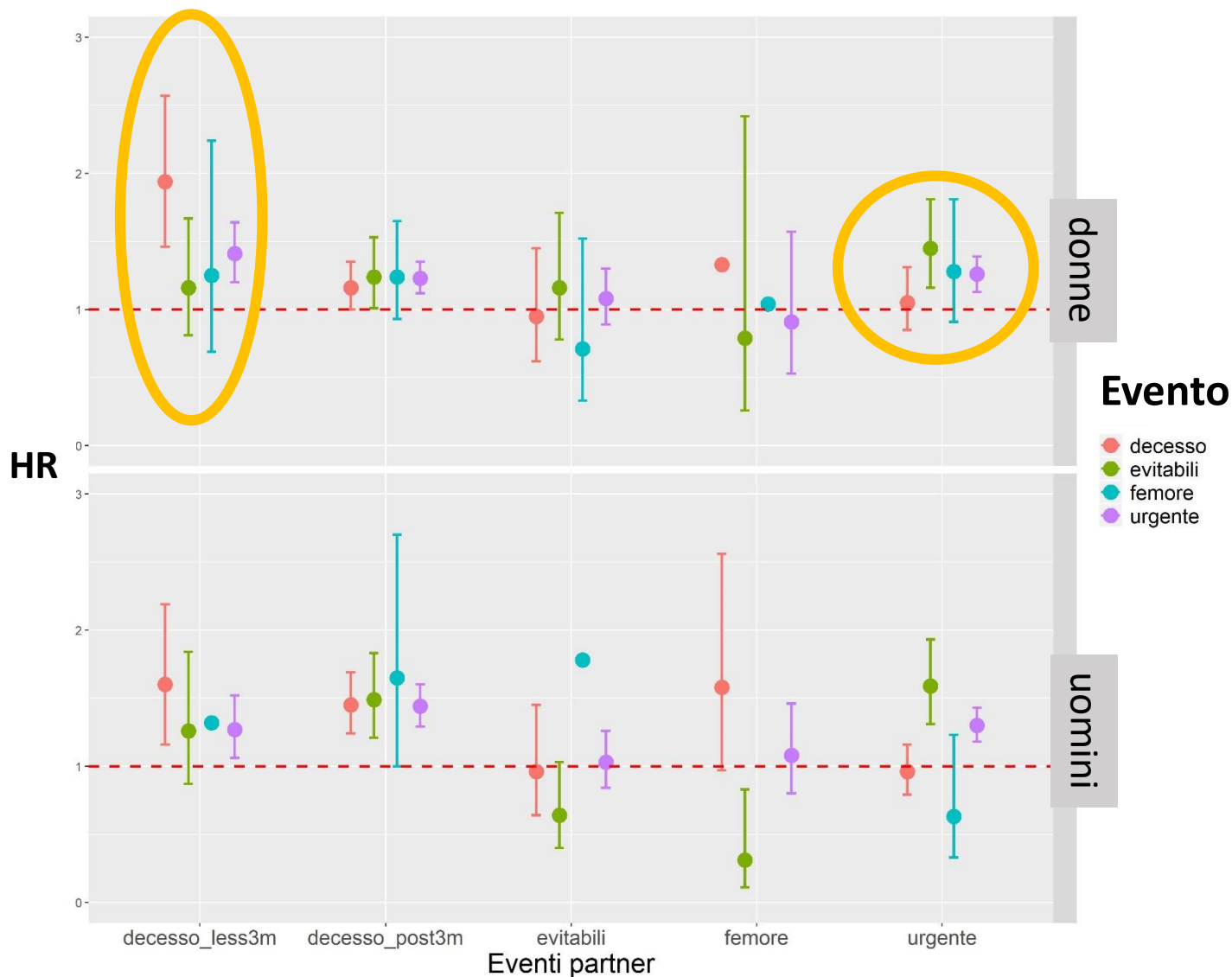


Risultati 2 – singoli eventi personali



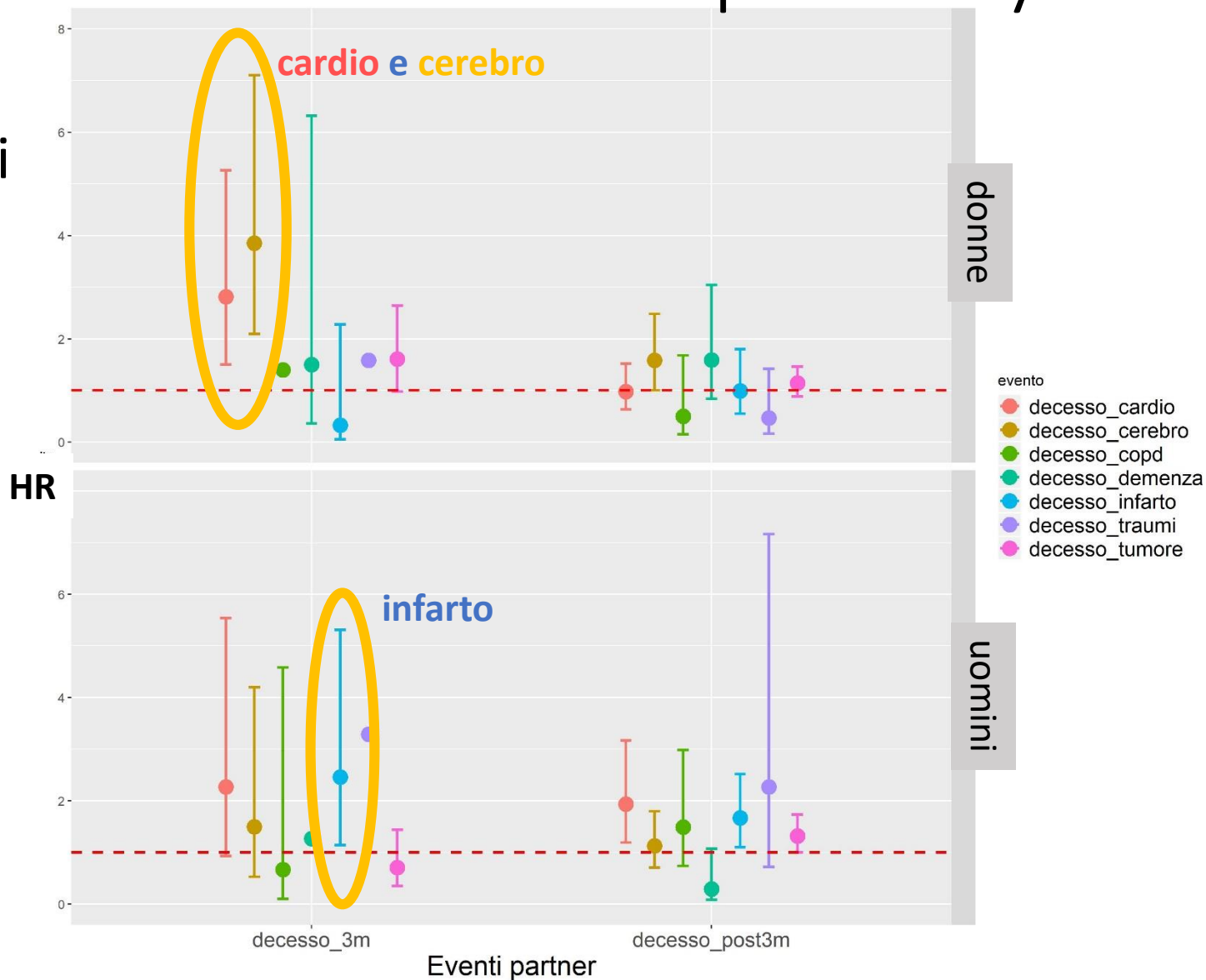
Risultati 3 – to tailor care pathways

Al coniuge di un assistito succede uno specifico evento: di cosa io mmg mi devo preoccupare?



Risultati 3- to tailor care pathways

Che meccanismi di salute provoca l'evento del coniuge?



Conclusioni

- Conferma del widowhood effect

Valore aggiunto della distinzione del tempo trascorso dal decesso del coniuge, uomini vs. donne

- Studio dell'impatto di eventi di fragilità

Il partner che muore o che ha ricoveri urgenti ha un effetto sul livello di fragilità di un soggetto

- Necessità di approfondimento dei meccanismi...

Prossimi passi



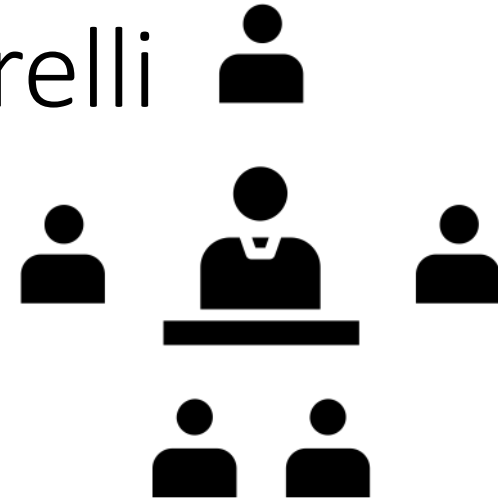
Evento di
fragilità

{
Cosa succede tra
l'uno e l'altro?
}

Evento di
fragilità

Focus group Istituto Tapparelli

Crisis perspective



Gruppo auto mutuo aiuto per coniugi

- Cosa è emerso:

- **Role captivity del caregiver**

- **Onere della cura totale del coniuge**
- Senso di colpa

- **Stigma e stigma di riflesso**

- Limitata partecipazione alla vita comunitaria
- Rifiuto nei confronti dell'attivazione di aiuti esterni

- Peggioramento proprie condizioni cliniche
- Difficoltà a curarsi e medicarsi
- Stile di vita meno sano

Per commenti, curiosità, idee, dubbi: elisabetta.listorti@gmail.com

Grazie!



**EPIDEMIOLOGIA
PIEMONTE**



**Università
Bocconi**

CERGAS

Centro di Ricerche sulla Gestione
dell'Assistenza Sanitaria e Sociale